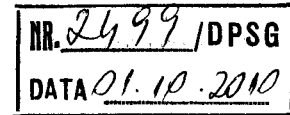
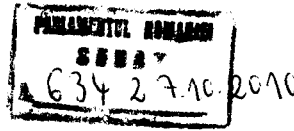




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Legii nr. 204/2008 privind protejarea exploatațiilor agricole*”, inițiată de 4 deputați – PSD (Bp. 422/2010).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 204/2008 privind protejarea exploatațiilor agricole*, cu un nou articol, art. 5¹, în sensul instituirii în sarcina autorităților administrației publice locale a obligației de a suporta din bugetele unităților administrativ-teritoriale pe care le reprezintă cheltuielile necesare procurării terenului pentru amplasarea și înființarea exploatațiilor zootehnice ce vor fi transferate din intravilanul în extravilanul localităților.

II. Propuneri și observații

1. Astfel cum rezultă din cuprinsul *Expunerii de motive*, justificarea ce a stat la baza promovării soluției legislative preconizate în cuprinsul propunerii legislative constă în faptul că fermierii sunt presați să-și mute

exploatațiile din zona de intravilan datorită extinderii construcțiilor de locuințe.

În această situație, semnalăm faptul că art. 3 alin. (1) din Legea nr. 204/2008 prevede expres interdicția eliberării autorizațiilor de construcție și construirea clădirilor destinate locuințelor și altor obiective socio-economice în zona de protecție sanitară a exploatațiilor agricole.

Mai mult decât atât, art. 5 din același act normativ instituie posibilitatea deținătorilor de exploatații agricole de a iniția proceduri judiciare în vederea demolării acelor construcții neautorizate sau a celor autorizate fără respectarea prevederilor legale în vigoare, cu scopul exclusiv de a preveni și limita disconfortul și riscurile sanitare.

2. Semnalăm faptul că, astfel cum rezultă din coroborarea art. 2 și art. 6 din cuprinsul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2001 privind exploatațiile agricole, cu modificările și completările ulterioare*, exploatațiile agricole pot fi formate inclusiv din terenuri proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice.

În aceste condiții, urmare a promovării soluției legislative ce constă în transferul în extravilanul localităților a exploatațiilor agricole sunt create premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu art. 44 alin. (1) și art. 136 alin. (5) din Constituție, sub aspectul celor trei atribute esențiale ale dreptului de proprietate: *jus utendi, jus fruendi și jus abutendi*.

3. Menționăm că urmare a promovării acestei inițiative legislative se poate ajunge la următoarea situație practică: anumiți deținători de exploatații agricole care au fost înființate în intravilanul localităților și funcționează cu respectarea prevederilor legale în vigoare să fie transferați în extravilanul localității, iar alți deținători de exploatații agricole să rămână în continuare în intravilanul localității.

În aceste condiții, apreciem că, în situația celor dintâi, activitatea economică desfășurată de aceștia ar putea avea de suferit datorită transferului în extravilanul localității.

În contextul celor expuse anterior, învederăm faptul că libertatea economică, dincolo de dreptul de a începe o activitate economică, are un conținut mult mai complex, implicând și exercitarea activităților comerciale într-un mediu concurențial nedistorsionat de bariere legale discriminatorii și practici anticoncurențiale, abuzive și neloiale. În acest sens, instanța de contencios constituțional a statuat în jurisprudența sa

(Decizia Curții Constituționale nr. 230/2007) în sensul următor: „*Libertatea comerțului apare ca fiind o cerință fundamentală a economiei de piață, care se concretizează în participarea neîngrădită a comercianților la schimburile de mărfuri și servicii*”.

Ținând cont de cele menționate, opinăm în sensul că, prin consecințele practice ce pot decurge din aplicarea normei legale preconizate pentru art. 5¹ pot fi create premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu art. 45 și art. 135 alin. (1) din Constituția României.

4. Totodată, apreciem că prin art. 5¹ din propunerea legislativă se încalcă *principiul autonomiei locale* stabilit potrivit art. 2 alin. (1) din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

În conformitate cu prevederile art. 3 din același act normativ, prin autonomie locală se înțelege dreptul și capacitatea autorităților administrației publice locale de a soluționa, gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii. Acest drept se exercită de consiliile locale și primari, precum și de consiliile județene și președinții acestora, autorități ale administrației publice locale alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat.

Ca urmare, autoritățile administrației publice locale administreză, sau, după caz, dispun de resursele financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, în conformitate cu principiul autonomiei locale, potrivit prevederilor art. 10 din *Legea nr. 215/2001*.

De asemenea, întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct activitatea autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, considerăm că legislativul nu ar trebui să adopte o decizie înainte de a obține și punctele de vedere ale structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale.

5. Ținând cont că prin inițiativa legislativă se propune instituirea în sarcina autorităților administrației publice locale a obligației de a suporta din bugetele unităților administrativ-teritoriale pe care le reprezintă cheltuielile necesare procurării terenului pentru amplasarea și înființarea

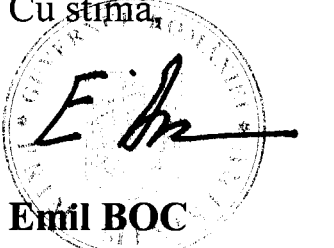
exploatațiilor zootehnice ce vor fi transferate din intravilanul în extravilanul localităților, inițiatorii ar fi trebuit să precizeze inclusiv sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare, astfel încât să fie respectate prevederile art. 14 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, apreciem că elaborarea inițiativei legislative trebuia să aibă la bază o analiză a posibilității autorităților administrației publice locale de a suporta cheltuielile pe care o asemenea soluție legislativă le-ar genera, precum și o situație a exploatațiilor zootehnice avute în vedere de inițiatori.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului